

ПРОФОРИЕНТАЦИЯ

УДК 159.9+371.3

Овчаров А. А.**ПРОФИЛИРОВАНИЕ ДЕТЕЙ
МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Рассматриваются проблемы тестирования учеников начальной школы для последующей профильной учебы. Приведены корреляции между стилями мышления и функциональной специализацией человеческого мозга. Определяются связи между стилями мышления и учебными предметами.

Ключевые слова: мышление, ребенок, школа.

Профильная учеба — одно из приоритетных направлений в школьном образовании. Специалисты пришли к выводу, что развитие цивилизации идет по пути узкопрофильной специализации. Безудержный рост информации и технологий не дает возможности развивать компетентность не только в разных областях, но и в одной многопрофильной области.

К тому же, тезис о гармоничном развитии лица утопичен по своей сути и является объектом интереса идеалистов или популистов от образования.

Объяснение проявления как отличных, так и похожих признаков у детей можно найти в преобладании определенных функций полушарий головного мозга. Нейрофизиологи первыми установили связь образа мышления с функциями полушарий, а психологи дали объяснение отличия способов обработки информации человеком.

Существует общее мнение, что левое полушарие мозга обрабатывает информацию детально, последовательно, линейно, аналитически и дискретно, а правое полушарие, напротив, глобально, относительно, синхронно, нелинейно и целостно.

Развивая этот взгляд, можно прибавить, что левое полушарие несет ответственность за обработку словесно-логической информации. Мышление, связанное с таким видом информации, было названо конвергентным. Оно проявляется в задачах, которые имеют единственный правильный ответ. Для его развития детям нужно предлагать загадки, ребусы, кроссворды или задания на построение разных классификаций, например, попросить назвать виды ягод, овощей, рыб, деревьев и т. д.

Правое полушарие имеет дело с информацией образно-чувственного характера, а соответствующее ему мышление названо дивергентным. Оно опирается на воображение и служит средством продуцирования новых оригинальных идей и самовыражения. Дивергентное мышление допускает, что на один вопрос может быть несколько или даже множество ответов. Это первый общий уровень специализации.

Для характеристики отличий между сигнальной деятельностью головного мозга И. П. Павловым были введены понятия первой и второй сигнальной систем, где первая отвечает за образно-эмоциональную сферу, а вторая — логически-знаковую. Относительное преобладание в мышлении человека первой сигнальной системы характеризует его как «художественный тип», а второй — «умственный». Относительно равное функционирование обеих сигнальных систем позволяет говорить о промежуточном типе мышления, условно названном «практическим» [1].

Поэтому было бы более корректно говорить минимум о трехкомпонентной структуре мышления, которая включает когнитивный (познавательный), аффективный (эмоциональный) и практический (превращающий) элементы. Трехкомпонентная типология людей сказывается в выборе профессии, успеха в той или другой сфере деятельности и удовлетворенности ею. Человек практического типа выбирает профессии, связанные с производственной деятельностью, руководством людьми в данной сфере. Человек эмоционально-

коммуникативного типа чаще выбирает профессии, которые требуют эффективного общения (образование, воспитание, сервис, сценическая деятельность). Личность когнитивного типа отдает предпочтение умственной деятельности (проектирование, конструирование, научно-исследовательские работы).

В реальной жизни редко встречаются так называемые «чистые типы», где бы наблюдалось абсолютное преобладание одной из сигнальных систем. Самое частое, педагоги, психологи и управленцы имеют дело с детьми и взрослыми со смешанными типами мышления, а следовательно, с большей дифференциацией индивидуально-психологических качеств.

В реальности, в разных ситуациях задействованы оба полушария, но более эффективно обработка информации выполняется доминирующим полушарием. Это касается как рутинной, так и творческой деятельности.

Учитывая функциональную особенность обоих полушарий, можно допустить, что «левополушарные» люди объективно мыслящие, а «правополушарные» — субъективно мыслящие. Для более четкого понимания этих особенностей нужно подробнее проанализировать содержательное наполнение умственных функций и их взаимодействие между собой.

Конкретное мышление связано с объективной оценкой количественных и качественных параметров предметов, явлений и процессов с помощью механизма перцепции (восприятие). В этом случае в психике происходит превращение сенсорной информации в конкретный образ, адекватный реальному миру. В качестве сенсоров — датчиков информации — выступают основные человеческие анализаторы (органы чувств): зрительный, слуховой, обонятельный, вкусовой и тактильный.

Сенсорное конкретное мышление наделяет индивида доминирующей характеристикой — реалистичностью. Правда, оценка объекта идет больше по внешним критериям, меньше задевая внутреннюю, скрытую от анализаторов сущность. Второй ценностной характеристикой сенсорного мышления является прагматическая как ориентация на жизненно-практические, полезные свойства объекта. Мышление сенсорного типа сконцентрировано преимущественно на постановке утилитарных целей и заданий.

Логическое мышление также конкретное по своей сути и нацелено на установление причинно-следственных связей, закономерностей и отношений между объектами. Здесь понятие «отношений» имеет в виду преимущественно формально-деловой контекст. Конкретное логическое мышление аналитическое, линейное, системное и дискретное. В качестве ценностных характеристик можно выделить объективность оценок и мыслей и их аргументированность.

Образное мышление по своему проявлению абстрагированное и субъективное. Оно оперирует индивидуализируемым представлением об объекте и поэтому является субъективным по своей сути. Образное мышление синтетическое, целостное, нелинейное и континуальное. Его ценностной характеристикой является возможность творческого самовыражения и создания нового информационного продукта путем выхода за пределы стереотипов и логических программ. Этот новый продукт, или инновация, достигается интуитивным путем, часто через состояние инсайта (озарения), когда проблема решается безотносительно прошлого опыта — личного или коллективного.

Чувственное мышление также субъективное по своей сущности. По содержательному наполнению оно может быть конкретным (направленным на другого человека) или абстрактным (например, любовь к истине).

Полагая, что психологический тип ребенка заложен в его генетическом коде еще до рождения, мы также считаем, что полностью личность формируется лишь при развитии всех четырех ее компонентов — сенсорного, чувственного, логического и интуитивного. Конечно, процесс формирования каждого ребенка проходит индивидуально, но, в основном, он завершается к 15–17 годам.

Внешние факторы — семья, школа, друзья, учителя, литература, средства массовой информации — выступают в роли важных стимуляторов формирования личности. Они не

меняют ядра личности, но отображаются на ее «оболочке» — нюансах мышления и поведения.

Говоря об идентификации типа личности ребенка, нужно учитывать, на какой стадии развития она находится, и применять соответствующие этой стадии методы.

Поэтому в возрасте до двух лет можно говорить об идентификации, в основном, по внешним признакам, то есть по сенсорной компоненте личности ребенка, поскольку ни о чувственных реакциях, ни о логике мышления, ни об интуитивном абстрактном восприятии информации на такой стадии судить нельзя: эти признаки или совсем не выражены или выражены на очень слабом уровне. Следовательно, рассчитывать в этом возрасте на высокую надежность психодиагностики не приходится, достоверность попадания в тип очень низкая, и делать окончательные выводы было бы просто неосмотрительно.

На возрастной стадии от двух до семи лет, когда начинает формироваться следующая компонента — эмоциональная, мы с большей уверенностью можем говорить об идентификации типа личности ребенка. Здесь тоже есть своя специфика. В таком возрасте ребенок ориентирован, в основном, в двух направлениях: на свои физические желания и на стремление общаться с людьми, к которым он чувствует эмоциональное притяжение, считая их «своими».

Логика поступков и социальные нормы поведения, как правило, бессознательно игнорируются или воспринимаются болезненно, но не через негативное к ним отношение, а в результате отсутствия механизма их адекватного восприятия.

Функция логики еще недостаточно развита и творчески проявляется на следующем этапе — в период регулярного контакта с социумом — школой, где ребенок близко знакомится с нормами общественной жизни. В дошкольных учреждениях (ясли, детсад) социальные требования, которые предъявляются к ребенку, еще не так высоки, чтобы сформировать у него логическое мышление в достаточной степени.

Из-за неразвитости логического и интуитивного мышления в таких возрастных категориях можно с уверенностью судить лишь об их образно-чувственном восприятии окружающего мира, главными ценностями которого являются хорошие отношения, радости и сенсорные удовольствия. Поэтому в ходе тестирования наиболее эффективны такие признаки, как *ощущение* и *эмоции*. Это объясняется тем, что в возрасте от 2–3 до 7–8 лет ребенок еще не улавливает логические взаимосвязи между вещами, а также не умеет абстрагироваться от действительности и познавать скрытую суть явлений окружающего мира.

Соответственно, мы не можем получить от школьника адекватный ответ на вопрос, заданный в *логической* или в *интуитивной* форме. Поэтому для получения объективных данных о структуре личности детей младшего школьного возраста целесообразно использовать не вербальные, а проективные методики.

Тест жанровых картинок построен на основе атласа М. В. Гамезо [2], в котором используется психосемантический принцип определения ведущего стиля мышления. Тестируемому ученику предлагается на выбор три словесные интерпретации, выраженные в названии сюжета картинки. Эти интерпретации отвечают трем типам мышления: конкретному, абстрактному и чувственному. Эти типы мышления в разной степени выраженности присутствуют у любого ребенка. Воспринимая образы картинок, он сознательно или бессознательно реагирует на те названия, какие наиболее адекватны его доминирующему типу мышления.

В процессе многократной апробации данного теста было отмечено, что протестированные школьники обычно выбирают не один тип интерпретации (названия), а два или даже три типа. Это позволяет судить о наличии в мышлении ребенка двух доминирующих типов мышления, комбинация которых указывает на оптимальный профиль восприятия, обработки и выдачи информации об окружающем мире. Этому профилю соответственно отвечает определенный учебный предмет или группа предметов, для успешного овладения которыми необходимы соответствующие типы мышления.

При исследовании характерных особенностей интерпретации названий картинок было отмечено, что конкретное мышление не однозначно и, как правило, отображает две стороны восприятия внешнего мира [3]. Первая сконцентрирована на доминировании конкретных физических ощущений, получаемых извне, или представлений о них, выраженных в образной форме. Вторая сторона связана с объективно-логической оценкой действия, изображенного на картинке, когда в интерпретацию рисунка закладывается не сенсорный, а понятийный аспект мышления.

Абстрактное мышление связано с неконкретной, недифференцированной, целостной оценкой ситуации, когда в сознании ребенка формируется обобщенный образ реальности, что позволяет выделить в ней значимые для личности связки и отношения объектов. Основным инструментом мышления, с помощью которого ребенок получает знание об объектах без осознания конкретных путей и условий его получения, есть интуиция. В этом контексте уместно говорить о двух аспектах *интуиции* как механизме творческой деятельности — интеллектуальном и чувственном.

В рамках научной психологии интуиция рассматривается как необходимый, внутренне обусловленный природой творчества акт выхода за пределы стереотипов поведения, и, в частности, логических программ поиска нахождения ответов и решения заданий. Эти программы могут также лежать в плоскости чувственного познания, как результат обобщения эмоционального опыта.

И, наконец, третья, эмоциональная компонента мышления связана с доминированием в сознании ребенка субъективно-оценочных, сознательно-избирательных отношений к действительности, влиянию опыта взаимоотношений с людьми и другими объектами внешней среды. Система отношений определяет характер переживаний личности школьника, его поведенческих реакций на внешние действия. Позитивный или негативный опыт взаимоотношений во внешней среде однозначно формирует и соответствующую систему внутренних отношений личности.

Эмпирический опыт применения проективного теста жанровых картинок показал, что при подавляющем выборе названий с комбинацией конкретного и абстрактного смыслового содержания можно говорить о доминировании в мышлении школьника объективной логики, дополняемой интеллектуальной интуицией. Характер такого сочетания указывает на профиль учебы с естественно-математическим уклоном, когда ученики должны уметь конкретизировать общее отношение к объекту, что изучается в системе отдельных знаний о нем, удерживаемых вместе с тем в таком единстве, которое обеспечивает мнимые переходы от общего к частному и обратно.

В качестве примеров учебных предметов, которые относятся к данному профилю, можно привести математику, физику, химию, биологию, астрономию и другие, близкие к ним по направленности.

Выбор названий в тесте с комбинацией конкретного и чувственного (эмоционального) мышления, когда в мышлении преобладают конкретные физические ощущения, — негативные или позитивные, связанные с комфортом или дискомфортом; ощущение в сочетании с эмоциональным восприятием говорит об ориентации школьника на социально-гуманитарную сферу и соответствующие учебные дисциплины. В профессиональной ориентации этой сфере адекватны профессии, связанные с образованием, медициной, сервисом.

Сочетание в названиях интерпретаций интуитивного мышления с чувственным (эмоциональным) дает установку на художественно-эстетический профиль учебы и профессиональной деятельности, на ту сферу, где удовлетворяются потребности духовного плана — искусство, философия, психология, религия и близкие к ним направления.

Необходимо отметить определенную закономерность, когда тестируемыми детьми выбираются названия, которые исключительно относятся к конкретному мышлению без сочетания с другими типами мышления. В данном случае мы имеем дело с конкретно-логическим мышлением, когда идет речь практически-действенном восприятии окружающе-

го мира, характеризующемся тем, что решение задания осуществляется с помощью реального, физического превращения ситуации, испытания свойств объектов. Этот тип мышления впоследствии трансформируется в технократический способ решения задач посредством технологий и технических устройств. Такому типу мышления адекватен производственно-технологический профиль учебы и соответствующая сфера деятельности.

Приведенные примеры четырех профилей служат основанием второго, более конкретного уровня специализации (профилирования) учеников.

Процесс тестирования заключается в изучении учениками сюжетов (образов, ситуаций), изображенных на предложенных им картинках, и последующей их интерпретации.

Сюжеты (образы), которые используются в картинках созданы на основе персонажей, которые часто встречаются в детской литературе: забавных зверушек, — домашних или тех, что живут в дикой природе и положительно воспринимаются детской психикой. Рисунки должны быть максимально динамическими, полихромными (многоцветные) и интересными (рис.1).

Технологический принцип предлагаемой методики заключается:

1. В установлении корреляционных связей между трехкомпонентной системой мышления, что включает элементы конкретного, абстрактного и чувственного (эмоционального) мышления и четырехкомпонентной моделью К. Г. Юнга [4], построенной на основе психологических функций, связанных дихотомической зависимостью: *логика–чувство, сенсорика–интуиция*.
2. В соотношении выбранных названий картинок-сюжетов с доминирующим типом мышления школьника и, соответственно, с психологическим типом личности (по Юнгу).
3. В определении адекватного профиля деятельности для протестированного ученика и соответствующих этому профилю учебных дисциплин или профильных классов.

Л и т е р а т у р а :

1. *Обозов Н. Н., Щекин Г. В.* Психология работы с людьми. — К.: Политиздат Украины, 1990. — 205 с.
2. *Гамезо М. В., Неволин И. Ф.* Психосемиотические аспекты проблем познавательной деятельности и общения. — М., 1983.
3. *Мегедь В. В., Овчаров А. А.* Характеры и отношения. — М.: Изд-во «Армада-пресс», 2002. — 695 с.
4. *Юнг К. Г.* Психологические типы. — СПб.: «Ювента»; М.: «Прогресс-Универс», 1995.

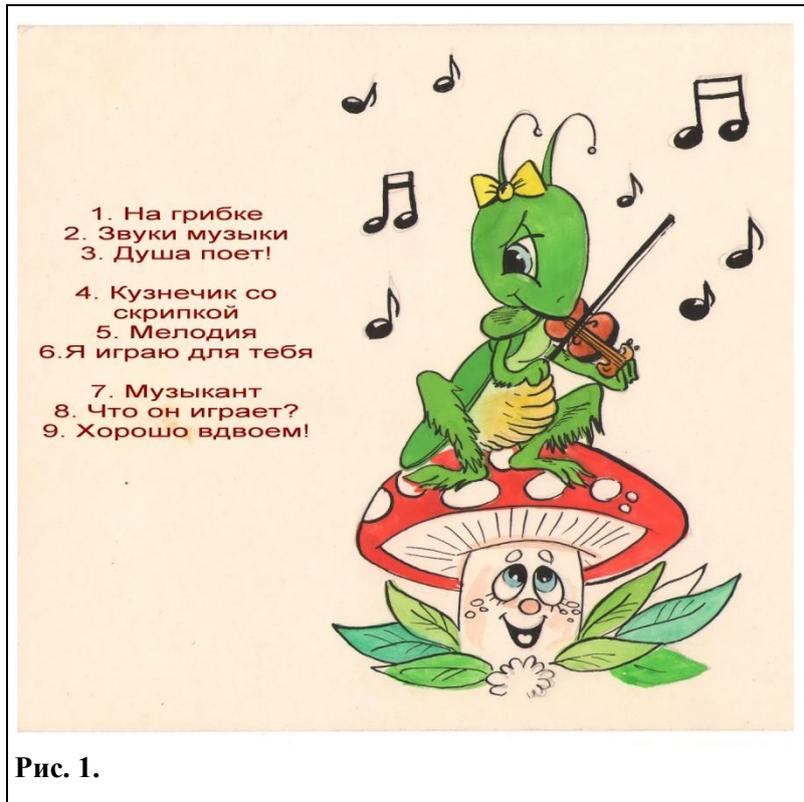


Рис. 1.