

## ИССЛЕДОВАНИЯ

УДК 159.9.072

Нуриахметов А. К.

### ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ АССОЦИАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ

В статье представлены результаты ассоциативного эксперимента, проведенного в одном из учреждений начального профессионального образования Российской Федерации. Автор анализирует специфику ассоциативного ряда обучающихся профессионального лица.

*Ключевые слова:* психолингвистика, ассоциативный эксперимент, начальное профессиональное образование, парадигматические ассоциации, синтагматические ассоциации.

Обучающиеся учреждений начального профессионального образования редко становятся объектами психологических исследований. Всплеск интереса к данной категории обучающихся пришёлся на 80-е годы прошлого века. В настоящее время такого не наблюдается.

Нами была предпринята попытка проведения комплексного психолингвистического исследования на базе одного из профессиональных лицеев города Стерлитамака (Российская Федерация). Исследование включало серию психологических тестов (тест Р. Кэттелла, тест К. Леонгарда – Г. Шмишека, тест В. М. Русалова, тест Я. Стреляу, вопросник КОС) и ряд психолингвистических методик (ассоциативный эксперимент, тест Г. Эббингауза).

Исследование проводилось в 2010 году. В качестве испытуемых выступили 100 обучающихся лица мужского пола в возрасте 15-19 лет, получающие образование по специальностям «Автомеханик» и «Мастер сельскохозяйственного производства». Специфика региона проведения исследования позволила привлечь многонациональный состав участников (русские, башкиры, татары, украинцы, чуваша, азербайджанцы, армяне), для которых русский язык мог быть как родным, так и вторичным.

В этой статье мы попытаемся изложить и проанализировать результаты ассоциативного эксперимента как наиболее разработанного метода психолингвистического анализа. Ассоциативный эксперимент является одним из старейших в психологии. Онтогенез и методика проведения данного вида эксперимента подробно описана в монографии Е. И. Горошко [5].

Суть эксперимента состоит в том, что испытуемым предъявляется список слов, к которым они должны подобрать первые пришедшие на ум ассоциации. При интерпретации результатов мы обращали внимание на то, какие ассоциации, синтагматические или парадигматические, преобладают в ответах испытуемых, на повторяемость или уникальность ответов, количество отказов и эмоциональную составляющую реакций. Грамматический класс синтагматических ассоциаций не совпадает с грамматическим классом слова-стимула (стимул — медведь, ассоциация — бурый). Парадигматические ассоциации относятся к тому же грамматическому классу, что и слово-стимул (стимул — медведь, ассоциация — волк).

Ассоциативное поле человека подвержено влиянию многих факторов: возраста, уровня образования, профессии, социальной активности, родного языка, уровня владения иностранными языками, конкретной ситуации. Исследования показали, что лица с техническим образованием дают чаще парадигматические ассоциации, а с гуманитарным — синтагматические [1; С. 135].

Ассоциативный эксперимент часто используется психологами и лингвистами в различных вариациях в разных референтных группах. Достаточно вспомнить публикации И. А. Стернина [9; С. 33-41], Е. И. Горошко [4; С. 53-62], В. Е. Гольдина [3; С. 94-99], П. Н. Яшина [11; С. 85-93], Е. Ю. Гетте [2; С. 124-133], М. Л. Ковшовой [7; С. 165-176], Г. А. Черкасовой [10; С. 184-201] и работы представителей Центра коммуникативных исследований Воронежского государственного университета. Специфика нашего исследования заключается в том, что мы впервые провели его среди обучающихся учреждения начального профессионального образования.

В качестве слов-стимулов намеренно выбирались нейтральные в стилистическом плане слова, входящие в активный словарный запас испытуемых.

В число стимулов вошли следующие слова: 1. Солнце. 2. Зима. 3. Мама. 4. Россия. 5. Дружба. 6. Лето. 7. Яблоко. 8. Курить. 9. Осень. 10. Чёрный. 11. Весна. 12. Машина. 13. Животное. 14. Каникулы. 15. Работать. 16. Студент. 17. Белый. 18. Собака. 19. Учёба. 20. Будущее.

Слова предъявлялись устно, реакции фиксировались на заранее заготовленном индивидуальном бланке. Эксперимент носил цепной характер, испытуемые не были ограничены в количестве реакций на одно слово-стимул, в данной статье мы представляем анализ первых реакций. Для удобства результаты эксперимента представлены в виде тематических блоков.

Начнём с анализа реакций испытуемых на названия времён года. Орфография и стилистика ответов сохранена.

**Слово-стимул «Зима».** Холод — 42, холодно — 17, снег — 16, холодная — 7, белая — 2, белое — 2, мороз — 2, Новый год — 2, горка, зимний, красивая, лето, снеговик, суровая, суровое, тёмное, холодно, отказ — 1 ( $90 + 9 + 1 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 62 %, синтагматические ассоциации — 37 %.

Здесь и далее результаты эксперимента следует интерпретировать следующим образом. «Холод — 42» означает, что первой реакцией на стимул «зима» у 42 обучающихся было слово «холод»; «холодно — 17» — что у 17 испытуемых первой реакцией было слово «холодно», и так далее. В скобках указано количество повторяющихся ассоциаций + количество уникальных ассоциаций + количество отказов (пустая графа в бланке ответов) = 100 (количество испытуемых). Далее представлен процент парадигматических и синтагматических ассоциаций среди первых реакций.

**Слово-стимул «Весна».** Слякоть — 12, лужи — 7, тепло — 7, цветы — 7, радость — 5, вода — 4, птицы — 3, мокро — 2, почти лето — 2, ручей — 2, снег тает — 2, весёлая, грачи, грязно, грязь, дождь, зелёный, круто, лёд, лужа, мартовские коты, мой день рождения, набухли почки и яички, настрой лета, начинает всё свить, ништяк, отличная, плоха и лужа, плохая погода, подъём настроения, пришла, пробуждение, прохладно, ручьи, сезон, скоро лето, снег, Солнце, тает снег, таяние снегов, таяние, текут ручьи, тёплая, тёплое, тёплый, трава, тупо, учёба кончается, ура!, фу..., холодно, хорошее настроение, хорошо, это очень хорошо, отказ — 5 ( $53 + 42 + 5 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 59 %, синтагматические ассоциации — 36 %.

**Слово-стимул «Лето».** Тепло — 23, жара — 17, Солнце — 8, речка — 7, жаркое — 6, жарко — 4, каникулы — 3, море — 3, весело — 2, зелёное — 2, пляж — 2, река — 2, хорошо — 2, цветы — 2, бабы, веселье, га\*но, гулянки, девушки, жаркая, загар, зелёный цвет, зима, игры, красота, леса, настроение, радость, трава, яркое, отказ — 1 ( $83 + 16 + 1 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 80 %, синтагматические ассоциации — 19 %.

**Слово-стимул «Осень».** Листья — 15, дождь — 10, листопад — 5, слякоть — 5, дожди — 4, грязно — 3, жёлтая — 3, жёлтое — 3, жёлтые листья — 3, холодно — 3, весна — 2, грязь — 2, жёлтый — 2, золотая — 2, лето — 2, лужи — 2, фу... — 2, холод — 2, грабли, грусть и часто, грязная погода, дождливая, жёлтая листва, золотой, красиво, лес, листья жёлтые, мой день рождения, начинает холодать и падают листья, первый снег, плохая пора, призыв, прохладно, скоро зима, скучно, снег, суб-

ботник, сыро, сырость, тёплая, тепло, тепло и холодно, учёба, хе\*ня, холодная, холодное, отказ — 2 (70 + 28 + 2 = 100). Парадигматические ассоциации — 58 %, синтагматические ассоциации — 40 %.

Чаще всего реакции совпадали при предъявлении слова «зима». У 42 обучающихся из 100 опрошенных первой реакцией было слово «холод». 17 человек ответили «холодно», 16 — «снег», 7 человек отреагировали словом «холодная». Как видно из ответов, большинство опрошенных отметили климатические особенности зимы, в частности низкую температуру. Возможно, на единообразие реакций повлияло время проведения эксперимента.

Слово «весна» вызвало гораздо больший разброс реакций. Для 12 опрошенных «весна» — это «слякоть». По 7 человек ответили, что «весна» у них ассоциируется с «лужами», «теплом» и «цветами». Для пятерых «весна» — это «радость». Примечательно обилие стилистически и эмоционально окрашенных реакций: «ништяк», «фу...», «учёба кончается, ура!». Одиночные реакции группируются в семантических зонах «таяние снега», «весенние воды», «хорошее настроение». Зафиксировано пять отказов от реагирования.

Анализ реакций на слово-стимул «лето» показал меньшее количество реакций, чем на слово «весна», но гораздо большее, чем на стимул «зима». Большинство слов-реакций, как и следовало ожидать, имеют положительную эмоциональную окраску. В 23 случаях из 100 «лето» ассоциируется с «теплом», в 17 случаях — с «жарой», в 8 — с «Солнцем». Большинство реакций также указывают на температурные особенности «лета» как времени года («тепло», «жара», «жаркое», «жаркая»). Значительная часть реакций объединяется семантическим полем «отдых на воде» («речка», «море», «пляж», «река»). Следует отметить, что реакции на стимулы «зима» и «лето» являются более стереотипными, в то время как для реакций на слова «весна» и «осень» характерна большая дисперсия.

Среди часто повторяющихся реакций на слово-стимул «осень» отмечены «листья» — 15 реакций, «дождь» — 10 реакций, «листопад» и «слякоть» — по 5 реакций. Обратим внимание, что со «слякотью» «осень» ассоциируется реже, чем «весна» (5 против 12 реакций). Гораздо чаще указывался непосредственный цвет, с которым ассоциируется «осень»: признак желтизны в различных вариациях встречается 16 раз. Стимул «осень» также породил большое количество одиночных, уникальных реакций, группируемых по ряду семантических полей, таких как «грязь» («грязно», «грязь», «грязная погода»), «дождь» («дожди», «дождливая», «сыро», «сырость»). Отмечаются также температурные характеристики «осени» («холод», «прохладно», «тёплая», «тепло», «тепло и холодно», «холодная», «холодное»).

Далее проанализируем реакции испытуемых на два диаметрально противоположных понятия — «чёрный» и «белый».

**Слово-стимул «Чёрный».** Цвет — 19, негр — 10, тёмный — 7, белый — 5, квадрат — 5, ночь — 5, грязный — 3, мрак — 3, темнота — 3, земля — 2, негативный — 2, нигер — 2, смерть — 2, человек — 2, 50 cent, грязь, дырка, зло, злой, иностранец, карандаш, куртка, мрачно, мрачный, негатив, некрасивый, одежда, пёс, пояс, пусто, свет, строгость, таинственный, темно, тёмное, тьма, холодный, цвет и ещё много понятий, цвет мрака, отказ — 5 (70 + 25 + 5 = 100). Парадигматические ассоциации — 22 %, синтагматические ассоциации — 73 %.

**Слово-стимул «Белый».** Снег — 29, цвет — 10, свет — 6, чёрный — 5, лист — 3, пушинка — 3, светлый — 3, белокожий — 2, день — 2, красивый — 2, молоко — 2, облака — 2, светлое — 2, Сергей Безруков — 2, ангел, «Бригада», добро, добролюбие, заметный, заяц, зима, машина, приятный, простой, пушистый, Саша, спокойствие, флаг, фон, футболка, хороший, цвет добра, цвет и другие понятия, цвет победы, человек, чистота, чистый, отказ — 4 (73 + 23 + 4 = 100). Парадигматические ассоциации — 20 %, синтагматические ассоциации — 76 %.

Стоит отметить, что число повторяющихся и уникальных реакций, равно как и отказов, в обоих случаях является примерно одинаковым, однако имеются существенные различия в семантике слов-реакций. Так, при предъявлении слова «чёрный» 19% обучающихся ответили «цвет», 10% — «негр», 7% — «тёмный», по 5% — «белый», «квадрат» и «ночь», по 3% — «грязный», «мрак» и «темнота».

Иную картину представляет ассоциативное поле прилагательного «белый». 29% обучающихся ответили «снег», 10% — «цвет», 6% — «свет», 5% — «чёрный», по 3% — «лист», «пушинка» и «светлый».

Мы видим, что в языковом сознании 29% обучающихся есть чёткое физически осязаемое воплощение слова «белый» в виде «снега» как своеобразного эталона. В случае со словом «чёрный» такого эталона нет, что, по нашему мнению, и «заставляет» реагировать абстрактным родовым понятием «цвет». Слово «белый» вызывает ярко выраженные положительные ассоциации: «день», «красивый», «ангел», «добро», «спокойствие», «цвет добра», «чистота». Очевидно, что слово «чёрный» будет ассоциироваться с негативом, однако результаты показывают, что «чёрный» — это не только «грязный», «мрак», «темнота» и «смерть», но и «строгость», «таинственный», «одежда». В обоих случаях проявляется тенденция к реагированию на стимул посредством синонимов. Для слова «белый» — это «светлый», «светлое», для слова «чёрный» — «тёмный», «тёмное». Интересным представляется нам то, что по 5% испытуемых на слово «чёрный» реагируют словом «белый», а на слово «белый» реагируют словом «чёрный». Также в обоих случаях с большим перевесом преобладают синтагматические ассоциации.

Следующий блок стимулов объединил ряд слов, которые сложно классифицировать по единому признаку и сложно включить в какую-либо группу. В него вошли такие слова, как «Солнце», «мама», «дружба» и «Россия».

**Слово-стимул «Солнце».** Свет — 19, тепло — 19, яркое — 8, жара — 6, жёлтое — 6, тёплое — 5, жарко — 4, жаркое — 4, большое — 3, лето — 3, день — 2, круглое — 2, луна — 2, луч — 2, облака — 2, горячее, греет, жар, звезда, красивое, природа, светит, светло, светящийся, солнышко, яркий, ярко, отказ — 1 ( $87 + 12 + 1 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 59 %, синтагматические ассоциации — 40 %.

**Слово-стимул «Мама».** Любовь — 11, добрая — 8, любимая — 8, родная — 6, семья — 5, забота — 4, матушка — 4, хорошая — 4, ласковая — 3, отец — 3, папа — 3, ребёнок — 3, родитель — 3, доброта — 2, красивая — 2, любимый человек — 2, родное — 2, тепло — 2, бабушка, близкий, брат, воспитание, дети, доброе, дом, единственный родной человек, женщина, жизнь, защита, ласка, лучшая, мамочка, мать, родители, уборка, умная, хороший, отказ — 6 ( $75 + 19 + 6 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 54 %, синтагматические ассоциации — 40 %.

**Слово-стимул «Дружба».** Друзья — 25, друг — 11, верность — 6, общение — 5, веселье — 3, крепкая — 3, любовь — 3, преданность — 3, уважение — 3, большая — 2, гулять — 2, доверие — 2, долгая — 2, дружить с людьми — 2, народов — 2, улица — 2, вера, вечность, дорогая, друг за друга, знаки внимания, крепкое, лучший друг, мир, навеки, поддержка, помощь, понимание, преданный, разговоры, рукопожатие, смех, тепло, хорошая, х\*ен знает, отказ — 5 ( $76 + 19 + 5 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 73 %, синтагматические ассоциации — 22 %.

**Слово-стимул «Россия».** Страна — 25, большая — 12, Родина — 10, Москва — 5, алкаши — 2, великая — 2, государство — 2, красивая — 2, флаг — 2, алкогольная, богатая, большое, великая страна, водка, гимн, гордость, города, государство с множеством городов, деньги, держава, дом, единое, единство, ж\*па, коммунизм, коррупция, леса, мой край, нормальная, огромная, патриотизм, президент, русский язык, РФ, сборная России по хоккею, сила, сильные стороны, страна наша, территория, футбол, фуфло, отказ — 6 ( $62 + 32 + 6 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 64 %, синтагматические ассоциации — 30 %.

Интересные результаты получены при подсчёте реакций на слово «Солнце». Наш эксперимент показал, что варианты «свет» и «тепло» предложили по 19 % респондентов. Мы не смогли ответить на вопрос, чем является «Солнце» в первую очередь: источником света или тепла. Также среди повторяющихся ответов зафиксированы синтагматические ассоциации «яркое», «жёлтое», «тёплое», «жаркое», «большое», «круглое». Ответы, в основном, повторялись, парадигматические ассоциации преобладали. Зафиксирован всего один отказ.

Ассоциативное поле слова «мама» отличается набором ярко выраженных положительных ассоциаций. В одиннадцати случаях из ста — это «любовь». По восемь человек отметили, что «мама» «добрая» и «любимая». Значительную долю ответов составляют синтагматические ассоциации, как правило, это имена прилагательные: «родная», «хорошая», «ласковая», «красивая», «родное». Из парадигматических ассоциаций выделяется ряд абстрактных понятий, таких как «забота», «доброта», «тепло», «жизнь», «защита», «ласка». Можно также выделить семантическое поле «семья» («семья», «отец», «папа», «родитель», «бабушка», «брат», «дети», «родители»). Шестеро испытуемых отказались реагировать на предъявленный стимул.

Стимул «Дружба» у большинства испытуемых также порождает парадигматические ассоциации, наиболее частыми из которых являются реакции «друзья», «друг», «верность», «общение», «веселье», «любовь», «преданность», «уважение». Также среди реакций мы отметили доминирование слов с положительной коннотацией.

Особый интерес представляют реакции испытуемых на слово-стимул «Россия». Четверть испытуемых ответили «страна», 12 человек сказали, что «большая», для 10 ребят — это в первую очередь «Родина», пятеро ответили «Москва» и по два человека отреагировали словами «алкаши», «великая», «государство», «красивая» и «флаг». Среди реакций преобладают нейтральные по стилистической и эмоциональной окраске слова. Немногочисленную группу составляют негативные слова-реакции: «алкаши», «алкогольная», «водка», «ж\*па», «коррупция», «фуфло». Среди реакций можно выделить семантические гнезда, характеризующие Россию с географической («страна», «большая», «Москва», «государство», «большое», «города», «государство с множеством городов», «леса», «огромная», «РФ», «территория») и политической («Родина», «великая», «флаг», «богатая», «великая страна», «гимн», «гордость», «деньги», «державка», «единая», «единство», «коммунизм», «коррупция», «мой край», «патриотизм», «президент», «сила», «сильные стороны», «страна наша») точек зрения.

Следующая тематическая группа вобрала в себя слова и понятия, с которыми испытуемые сталкиваются ежедневно. Это стимулы: «животное», «собака», «машина», «яблоко», «курить».

**Слово-стимул «Животное».** Мясо — 6, дикое — 5, корова — 5, собака — 5, друг — 3, медведь — 3, мех — 3, скотина — 3, тигр — 3, доброе — 2, зверь — 2, кошка — 2, охота — 2, пища — 2, бегаёт, беззащитно, волк, дикие, дичь, домашнее, домашний питомец, живое существо, животность, живые, забота, злой, злость, их можно есть, кабан, козёл, кот, котё, кошки, красивое, кушает траву, ласка, лев, лес, лиса, лохматый, любимое, люблю, маленькое, мастер, милый, пёс, петух, природа, приятное, противное, тварь, тупое, умное, хорошие и плохие, что-то красивое, отказ — 13 (46 + 41 + 13 = 100). Парадигматические ассоциации — 58 %, синтагматические ассоциации — 29 %.

**Слово-стимул «Собака».** Друг человека — 20, животное — 13, друг — 9, злая — 9, шерсть — 3, верность — 2, добрая — 2, домашнее животное — 2, конура — 2, кошка — 2, кусается — 2, лай — 2, белая, большая, будка, верная, верный друг, девчонка, доброе, дружба, есть злые и добрые, живёт, зверь, злой, зубы, корейцы, красивая, кусает, лает, лучший друг, плохой человек, преданное, преданный, пушистая, сильная, страх, сука, тупая, хозяин, отказ — 5 (68 + 27 + 5 = 100). Парадигматические ассоциации — 43 %, синтагматические ассоциации — 52 %.

**Слово-стимул «Машина».** Колёса — 11, скорость — 5, езда — 4, ездить — 4, моя — 4, транспорт — 4, едет — 3, клёво — 3, мечта — 3, средство передвижения — 3, техника — 3, автомобиль — 2, большая — 2, быстрая — 2, велосипед — 2, движение — 2, колесо — 2, красивая — 2, права — 2, спортивная — 2, хочу кататься — 2, быстро ехать, водить, гонка, дверь, двигатель, ездит, железное, железо, классная, комфорт, красиво, красота, крутая, перемещение, поездка, радость, руль, самое лучшее, что создал человек, средняя, съездить, транспортное средство, устройство, форма, хобби, хорошо, чёрная, это сила, это хорошо, отказ — 5 (67 + 28 + 5 = 100). Парадигматические ассоциации — 53 %, синтагматические ассоциации — 42 %.

**Слово-стимул «Яблоко».** Вкусное — 16, фрукт — 11, дерево — 8, красное — 8, сладкое — 6, вкусно — 5, зелёное — 5, круглое — 4, вкус — 3, еда — 3, вкусная — 2, груша — 2, кислое — 2, круг — 2, кушать — 2, листья — 2, апельсин, большая, большое, витамин, железо, зелёный, красная, круглый, сад, сладко, среднее, фрукты, хавчик, червяк, шар, яблоня, ягода, отказ — 2 ( $81 + 17 + 2 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 41 %, синтагматические ассоциации — 57 %.

**Слово-стимул «Курить».** Вредно — 22, вред — 9, смерть — 8, плохо — 4, сигарета — 4, сигареты — 4, дым — 3, нельзя — 2, портить здоровье — 2, табак — 2, хочется — 2, яд — 2, бросил, бросить, брошу, вредить здоровью, вредить, вредная привычка, глупо, го\*но, здоровье губить, здоровью вредить, кайф, классно, не брошу, никотин, опасно, отвращение, отдохнуть, пачка сигарет, «Пётр I», пить, почка, рак лёгких, рак, сигарету, умирать, успокаивает нервы, фигня полная, фу..., хорошо, это хорошо, отказ — 6 ( $64 + 30 + 6 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 10 %, синтагматические ассоциации — 84 %.

Для реакций на слово-стимул «животное» характерна большая дисперсия, количество одиночных реакций вплотную приблизилось к количеству повторяющихся. Тем не менее здесь также выделяются семантические гнёзда «домашние животные» («корова», «собака», «друг», «скотина», «кошка», «домашний питомец», «козёл», «кот», «кошки», «любимое», «пёс», «петух») и «дикие животные» («дикое», «медведь», «тигр», «зверь», «охота», «волк», «дикие», «дичь», «кабан», «лев», «лес», «лиса», «природа»).

Более узким оказался круг реакций на слово «собака». Каждый пятый испытуемый ожидаемо ответил «друг человека», 13 человек ответили «животное», по 9 — «друг» и «злая», 3 — «шерсть». Положительные ассоциации доминируют, редко, но встречаются слова с отрицательной коннотацией («злая», «кусается», «злой», «кусает», «плохой человек», «страх», «тупая»). Примечательно, что это редкий случай доминирования синтагматических ассоциаций.

Слово «машина» в подавляющем большинстве случаев порождает нейтральные либо ярко выраженные положительные ассоциации. Очевиден профессиональный интерес обучающихся. Можно выделить следующие семантические гнёзда: «детали» («колёса», «колесо», «дверь», «двигатель», «железное», «железо», «руль», «устройству»), «движение» («скорость», «езда», «едет», «средство передвижения», «быстрая», «движение», «быстро ехать», «гонка», «ездит», «перемещение», «поездка», «съездить»), «средство передвижения» («транспорт», «средство передвижения», «техника», «автомобиль», «транспортное средство»).

«Яблоко» в большинстве случаев вызывает синтагматические ассоциации. Чаще всего отмечаются физические и вкусовые характеристики («вкусное», «красное», «сладкое», «вкусно», «зелёное», «круглое», «вкус», «вкусная», «кислое»). Преобладание синтагматических ассоциаций, возможно, объясняется предметностью, конкретностью понятия, заложенного в слове-стимуле. В сознании испытуемых имеется конкретный, зримый, осязаемый, осязаемый и съедобный образ слова-стимула, который и позволяет давать ему конкретное определение.

Это утверждение справедливо и для других конкретных, предметных слов-стимулов. Чем вещественнее, зримее и осязаемее стимул, тем больший процент синтагматических ассоциаций он вызывает. Абстрактные стимулы имеют больший процент парадигматических ассоциаций.

Практический интерес представляет анализ реакций на слово «курить». Остановимся подробнее на коннотативной составляющей ассоциаций. Отрицательные ассоциации («вредно», «вред», «смерть», «плохо», «нельзя», «портить здоровье», «яд») составили 63% ответов, нейтрально («сигарета», «сигареты», «дым», «табак») отреагировали 23%, «положительно» («хочется», «кайф», «классно», «отдохнуть», «успокаивает нервы», «хорошо», «это хорошо») ответили 8%, воздержались от ответа — 6%. Очевидно, что испытуемые в большинстве своём осознают вред курения, однако это не приводит к отказу от этой привычки. Антитабачная пропаганда сказывается лишь на реакциях на слово «курить», в то

время как значительная часть опрошенных подростков является курящей. Явное преобладание синтагматических ассоциаций обусловлено как очевидной наглядностью и осязаемостью слова «курить», так и его грамматической принадлежностью.

Последняя тематическая группа объединила слова, связанные с настоящей учебной и будущей профессиональной деятельностью испытуемых. Это «студент», «учёба», «каникулы», «работать» и «будущее».

**Слово-стимул «Студент».** Учёба — 23, ученик — 5, голодный — 4, обучающийся — 4, стипендия — 4, учится — 4, бомж — 3, бедный — 2, вечно голодный — 2, учащийся — 2, большая ответственность, ботаник, двоечник, долг, дурак, знание, институт, ленивый, много секса, мы, нет денег, он учится и зарабатывает знания, ответственность, отличник, очкарик, плохо, профессия, пьянки, сидеть, сонное теоретическое дитя, не желающее учиться, соня, стажёр, умник, умный, учёба достала, учебник, учение, учится хорошо, учиться и ум, учиться на профессию, учиться, халява, хорошист, хочет учиться, человек, школа, это учёба, я, отказ — 9 ( $53 + 38 + 9 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 61 %, синтагматические ассоциации — 30 %.

**Слово-стимул «Учёба».** Знание — 12, студент — 6, книги — 5, школа — 5, плохо — 4, двойки — 3, старание — 3, фу — 3, геморрой — 2, мозги — 2, неохота — 2, общение — 2, труд — 2, ум — 2, учиться — 2, важное — 2, взять образование, го\*но, доска, достала, ж\*па, зарабатывать знания, книжки, лень, мука, напряги, не люблю, но нужно, не хочу, нормально, нудство, отдых, охота, пары, пи\*\*ец, писать, пойдёт, пополнять знания, свет, скука, сон, сплошной геморрой, стипендия, трудности, тупо, усталость на ум, утомляемость, ученье свет, училище, учителя, учиться неохота, фигня, хе\*ня, ходить в школу, читать, это жизнь, отказ — 4 ( $57 + 39 + 4 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 66 %, синтагматические ассоциации — 30 %.

**Слово-стимул «Каникулы».** Отдых — 34, радость — 11, ура — 8, веселье — 5, здорово — 4, лето — 4, гулять — 2, халява — 2, хорошо — 2, бухать, бухло, веселиться, гулянка, деревня, диван, долгие, за\*\*ись, зима, кайф, классно, клёво, когда люди отдыхают и веселятся, можно пиво пить, на машине, наконец, нормально, отдыхать, отлично, прикольно, работа, свобода, сон, спать, счастье, отказ — 3 ( $72 + 25 + 3 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 66 %, синтагматические ассоциации — 31 %.

**Слово-стимул «Работать».** Деньги — 24, труд — 6, трудиться — 5, зарабатывать деньги — 4, неохота — 3, делать что-либо — 2, зарабатывать — 2, плохо — 2, получать деньги — 2, работа — 2, упорно — 2, уставать — 2, усталость — 2, быстрее бы, весело, деревня, зарплата, интенсивно, кончились каникулы, машина, мучиться, на практике, надёжно, не, не люблю, не покладая рук, нормально, нудность, нужное, ответственность, отлично, планы, подъём в 6 утра, потеть, прибыль, прикольно, профессия, терпеливость, трудно, тупо, тяжело, тяжесть, упорность, учиться, фу, хе\*ня, это деньги всегда, это когда зарабатывают деньги, это хорошо, отказ — 6 ( $58 + 36 + 6 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 12 %, синтагматические ассоциации — 82 %.

**Слово-стимул «Будущее».** Работа — 8, летающие машины — 6, семья — 6, Конец Света — 5, машина — 4, впереди — 2, жизнь — 2, загадочное — 2, квартира — 2, неясно — 2, светлое — 2, хорошее — 2, хорошо — 2, армия, богатство, будет дальше этого времени, будущее зависит от себя, видим, что будет время, война, время, всё зависит от себя, всё изменится, всё новое, деньги, дом, жена, жизнь станет лучше, за нами, зависит от тебя, классное, курить, можно узнать всё о себе, надо жить настоящим, не вижу, не знаю, неизвестность, новинки, о прошлом, оптимистичность, перспектива в работе и в учёбе, планы, прошлое, работать, радость, смерть, счастье, то, на что строят много планов, только хорошее, трактор, туман, туманно, улучшение техники, хорошей жизни, это хорошо, отказ — 14 ( $45 + 41 + 14 = 100$ ). Парадигматические ассоциации — 41 %, синтагматические ассоциации — 45 %.

Испытуемые являются не студентами в полном смысле этого слова, а обучающимися, что, вероятно, обусловило некую дистанцированность от понятия «студент». Тем не менее 23 % опрошенных отреагировали на него словом «учёба». Многие отметили ряд положительных черт, в том числе связанных с будущей профессией: «большая ответственность», «он учится и зарабатывает знания», «отличник», «профессия», «умный», «учится хорошо», «учиться и ум», «учиться на профессию», «хорошист», «хочет учиться». Отмечается ряд ре-

акций с отрицательной коннотацией: «голодный», «бомж», «бедный», «вечно голодный», «ботаник», «двоечник», «нет денег», «ленивый», «плохо», «сонное теоретическое дитя, не желающее учиться», «учёба достала», «соня».

К положительным реакциям на слово «учёба» стоит отнести ответы: «знание», «старание», «мозги», «труд», «ум», «важное», «охота», «зарабатывать знания», «ученье свет». Отрицательных реакций выявлено гораздо больше: «плохо», «двойки», «фу», «геморрой», «неохота», «достала», «лень», «мука», «напряги», «не хочу», «нудство», «скука», «сон», «сплошной геморрой», «тупо», «учиться неохота», «фигня». Слово «учёба» также вызвало наибольший процент ненормативных ассоциаций. Немного сглаживает эту картину то, что самыми частыми ответами являются «знание», «студент», «книги», «школа».

Слово «каникулы» ожидаемо набрало практически стопроцентный комплект положительных ассоциаций. Более трети ответило «отдых», 11 — «радость», 8 — «ура», 5 — «веселье», по 4 — «здорово» и «лето». Отмечено преобладание парадигматических ассоциаций.

У четверти обучающихся слово «работать» ассоциируется с «деньгами». В этом же семантическом поле находятся ответы: «зарабатывать деньги», «зарабатывать», «получать деньги», «зарплата», «прибыль», «это деньги всегда», «это когда зарабатывают деньги». Также можно отметить группу ответов, отражающих содержательную часть и характер процесса: «труд», «трудиться», «делать что-либо», «работа», «упорно», «уствовать», «усталость», «весело», «интенсивно», «машина», «мучиться», «надёжно», «не покладая рук», «нудность», «ответственность», «отлично», «подъём в 6 утра», «потеть», «прикольно», «терпеливость», «трудно», «тяжело», «тяжесть», «упорность». Синтагматические ассоциации составили 82 % ответов.

Последние реакции, которые хотелось бы проанализировать, — это реакции на слово «будущее». Оно также было последним в списке предъявляемых слов. Интересным представляется нам то, как в одном слове обучающиеся профессионального лица выразили, каким они видят будущее. Выделяется несколько групп ответов. Первая связана с непосредственными переменами в личной жизни: «работа», «семья», «машина», «квартира», «армия», «богатство», «деньги», «дом», «жена», «перспектива в работе и в учёбе», «работать», «трактор». Вторая группа — абстрактные ответы тех, кто смотрит в будущее с оптимизмом: «светлое», «хорошее», «хорошо», «жизнь станет лучше», «классное», «новинки», «оптимистичность», «радость», «счастье», «только хорошее», «улучшение техники», «хорошей жизни», «это хорошо». Третья группа — абстрактные ответы, содержащие более мрачные прогнозы: «Конец Света», «война», «смерть». Четвёртая группа — ответы тех, кто не совсем ясно представляет будущее либо предпочитает «отделяться» стандартными устойчивыми фразами: «впереди», «загадочное», «неясно», «будет дальше этого времени», «будущее зависит от себя», «видим, что будет время», «время», «всё зависит от себя», «всё изменится», «за нами», «зависит от тебя», «можно узнать всё о себе», «надо жить настоящим», «не вижу», «не знаю», «неизвестность», «планы», «то, на что строят много планов», «туман», «туманно». Отмечено 14 отказов и примерно одинаковое количество парадигматических и синтагматических ассоциаций.

Таким образом, мы получили набор ассоциаций, характерный для современных молодых людей в возрасте 15-19 лет, проживающих в России и обучающихся в учреждении начального профессионального образования. Подведём итоги.

В ответах испытуемых преобладали парадигматические ассоциации, их 50,1 %. Синтагматические ассоциации составили 44,8 % ответов. Возможно, это связано с получаемой технической профессией. Отказы составили 5,1 % ответов.

Также мы выяснили, что абстрактные слова-стимулы чаще порождают парадигматические ассоциации, в то время как вещественные, предметные стимулы вызывают синтагматические ассоциации.

Реакции отражают речевой опыт испытуемых и коррелируют с результатами других проведённых нами психолингвистических и психологических тестов (этому посвящён ряд отдельных статей, в частности [8; С. 119-124]). Слова-реакции «укладываются» в социокультурную картину мира, характерную для данной референтной группы.

Результаты ассоциативного эксперимента согласовываются и дополняют более ранние работы по данной теме, а также могут быть использованы при подготовке и проведении подобных исследований в будущем.

#### Л и т е р а т у р а :

1. *Белянин В. П.* Психолингвистика. — М.: Флинта: Московский психолого-социальный институт, 2004. — 227 с.
2. *Гетте Е. Ю.* Ассоциативное поле общение в гендерных концептосферах // Вопросы психолингвистики. — 2009. — № 9. — С. 124-133.
3. *Гольдин В. Е.* Личная сфера школьника по данным ассоциативного словаря // Вопросы психолингвистики. — 2007. — № 5. — С. 94-99.
4. *Горошко Е. И.* Гендер и блоггика Интернета (психолингвистический анализ) // Вопросы психолингвистики. — 2007. — № 5. — С. 53-62.
5. *Горошко Е. И.* Интегративная модель свободного ассоциативного эксперимента. — М., 2001. — 320 с.
6. *Залевская А. А.* Введение в психолингвистику. — М: Российский государственный гуманитарный университет, 1999. — 382 с.
7. *Ковшова М. Л.* Лингвокультурологический анализ и ассоциативный эксперимент во взаимодействии: на примере фразеологизмов со словом-компонентом «хлеб» // Вопросы психолингвистики. — 2010. — № 12. — С. 165-176.
8. *Нуриахметов А. К.* Психолингвистические корреляты темперамента обучающихся учреждений начального профессионального образования // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. — 2011. — № 6 (76). — С. 119-124.
9. *Стернин И. А.* Психолингвистика и концептология // Вопросы психолингвистики. — 2007. — № 5. — С. 33-41.
10. *Черкасова Г. А.* Ядерные подграфы ассоциативно-вербальной сети русского ассоциативного тезауруса // Вопросы психолингвистики. — 2010. — № 12. — С. 184-201.
11. *Яшин П. Н.* Сопоставительный анализ образов «жизнь» и «смерть» в языковом сознании русских, немцев и англичан // Вопросы психолингвистики. — 2008. — № 8 — С. 85-93.