

## ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ

УДК 159.92

Симонов Ю.И.

### КОММУНИКАТИВНЫЕ МОДЕЛИ: МАСКИ, ЛИЧИНЫ, РОЛИ

Описано формирование и применение коммуникативных моделей (масок) для общения и реализации различных функциональных потребностей в социуме. Даны рекомендации по их сознательному применению.

*Ключевые слова:* соционика, коммуникация, коммуникативная модель, маска.

Кто играет только одну роль — проиграет жизнь

Как-то встретила интересная сентенция (не в соционическом издании), где была представлена Пошаговая инструкция «Как растерять друзей и нажать кучу проблем». Все выглядит предельно просто: 1. *Будь собой.* 2. *Будь собой.* 3. *Будь собой.*

Так что, классическая (и принятая на вооружение некоторыми) формула: «*любите меня таким(-ой), как есть*» — выглядит привлекательно, но... **неэффективно**. Недаром в народе говорят: «*Таким, як є, тебе радісно прийме лише військомат*». Достаточно часто, нежелание приспособиться к обстоятельствам, является источником проблем.

\* *Учительница музыки (Габен). Лет 20 живет в Украине, но так и не удосужилась избавиться от московского акцента. «Ноты — ани же адинаковые...» Представьте, каково ей сейчас жить и работать в Полтаве? Спасает лишь то, что она блондинка и симпатичная...*

Вывод, что «ношение масок», является не только вынужденным, но и необходимым «элементом коммуникаций», оспорить трудно. Собственно, люди пользовались масками всегда, задолго до соционики, венецианских карнавалов, эпидемий и религиозных шествий — это вполне традиционная форма поведения, когда необходимо изменить свой облик. Цель — понятна: улучшение коммуникаций, адаптация в новой среде, а часто и... форма защиты.

Приведем основные показания к использованию коммуникативных моделей (для простоты — «масок»). Итак: **маска по:**

**1. ... ситуации.** Вполне естественная позиция, описанная в соционической теории и понятная «широкому загалу». Маску надевают под конкретную «коммуникативную» ситуацию: например, пройти собеседование, завоевать доверие шефа, редактора, режиссера. А то и «охмурить» партнера, пришедшего на свидание. Или... без необходимости не раздражать: чиновника, таможенника, полицейского. Маска крайне необходима как для автомобилиста, так и для пассажира общественного транспорта... в часы пик.

Здесь (по аналогии) можно использовать *одноразовые* маски... После решения задачи можно с ней расстаться ...

**2. ... по необходимости.** Предназначена для длительного ношения в чужеро(-квдральном) окружении или пребывании *в жестком социуме*, к которому относятся: армейская казарма, «места не столь отдаленные», а, случается, и... семья (по мнению известного психолога: «*для многих, семья — самое токсичное место в жизни*»). Маски, здесь в дополнение к «задаче достижения цели», еще несут и *защитную функцию*. Они крайне важны и должны выглядеть убедительно.

**3. ... по прихоти.** Нередко сам человек *выбрал* (или ему *подказали!*) более престижное, по его мнению, обличье. И он упорно «косит» под него. Если выбор удачен, то «жить можно», но случается подобный «мещанин во дворянстве» выглядит карикатурно, а действует «натуж-

но». Особенно, когда впопыхах пытается натянуть новую маску, не расставшись с предыдущей...

**4. ... поневоле.** Случается, по жизни мы испытываем сильный стресс, панический страх и замираем от ужаса (а то и проявляем недюжинную силу). К такого рода *пограничным* состояниям относится и *сильное опьянение*. Об этом своеобразно сообщил Есенин (поэт): «*Плюс алкоголя в том, что под его воздействием трудно держать маску*». Этим часто пользуются многие, начиная от шефа на корпоративе и кончая... информаторами соответствующих структур. Не секрет, что находясь *подшофе*, мы выглядим непривычно. Не раз приходилось наблюдать: Есенина — агрессивным, сдержанного Штирлица — развязным, а заводилу Цезаря — мрачным и сосредоточенным. Есть разные теории, в кого мы... превращаемся, но автор склонен предположить, что «с ростом промилле» мы дрейфуем от ментала к виталу своего типа. Так народный термин «*крышу снесло*» обретает реальный смысл...

Попытаемся выделить *Особенности коммуникативных моделей*, по сути — *Правила использования масок*.

**I.** Масок должно быть, по возможности, **несколько**. Причем, разного «назначения». По аналогии с одеждой, которая должна быть на все случаи жизни. Пусть авангардные вещи готовы носить не все, но нужно иметь, как говорят в Одессе, «приличный костюм», рабочую и повседневную одежду, спортивную форму. А некоторым — камуфляж для охоты или треники для дачи.

Не стоит забывать, что при длительном «сроке эксплуатации» маска как бы прирастает, становясь нашим вторым я. Поэтому, периодически ее нужно не только «проветривать», но и «ремонттировать», а то и обновлять. Примеров достаточно.

\* *Чиновник средней руки. На службе — тверд, суров и неконтактен. Зато дома — «няшка», мягкий и пушистый, классический, подкаблучник. Непросто решить, когда он пребывает в своем истинном облике (и кто перед нами: Штирлиц или Достоевский). А может ... и первый и второй варианты только маски? А наш герой — просто мастер перевоплощения, и кто-то третий по типу?*

**II.** Будем справедливы, не все в соционе **равно** способны носить маски. Есть типы более склонные к **мимикрии** (как лет 15 назад мы это обозвали с А. Немировским) есть — менее.

Среди первых, привычно оказались некоторые этики, иррационалы, экстраверты,

*Лучшими притворщиками в Соционе, являются: Дюма, Гексли, Цезарь, Есенин, Гамлет.*

На противоположном полюсе — кучкуются логики, рационалы, интроверты, ...

*Худшие притворщики Социона: Декарт, Максим, Джек, Бальзак, Габен.*

Здесь нет даже намека на соционическую не толерантность: речь не идет о способностях и таланте! Можно проследить аналогию с театром. Существуют актеры, более склонные к перевоплощению а есть те, которые постоянно играют похожие роли. Помните у Гафта: «*Всегда играет одинаково актриса Лия Ахеджакова*». В кино и театре существует понятие ампуа (так, в итальянском театре Дель-арте: Скапен, Пьеро, Коломбина — это герои с уже «прошитой» маской-характером). Посему, сказанное не умаляет роль логиков и интровертов в актерском мастерстве. Например, хорошо знакомый соционикам Жан Габен — прекрасный актер, но все его персонажи — герои ... из одной обоймы.

**III.** Какие маски выбирать? Кого нам *имитировать* легче? Вопрос не праздный. Даже собираясь на ранее упомянутый карнавал, мы выбираем маску и костюм — не случайно, а ищем персонажа, который близок по стилю, поведению, по духу. В свое время мы получили этому подтверждение. В своей книге В. Козин описал, как разведчикам подбирают легенды (их

коммуникативные модели называют именно так). Их долго и тщательно готовят, причем «не от фонаря». Маска должна быть герою впору, по крайней мере — по силам...

Теоретически, мы можем надеть маску любого тима, и подобный тезис встречается в литературе, но это только теоретически. Вспомнилось... *Инструкция к костюму Супермена: «Внимание! Ношение костюма не придает способности летать»*).

Не буду приводить все перипетии исследований и расчетов. Мы когда-то доверили эту задачу компьютерной программе. Собственно, такой анализ или мысленный эксперимент провести нетрудно. Итак:

- Мы изображаем чаще других: **родственника, деловика, квазитождика, заказчика.**
- Мы копируем, но значительно реже: **активатора, зеркальщика, суперэго.**
- Мы, пусть натужно, но можем изобразить: **миражника, подзаказного, дуала.**
- Мы избегаем изображать (поскольку это выглядит неубедительно): **конфликтера, ре-визора, подревизного, погасителя.**

Добавим к этому, что широко используются не только коммуникативные модели типов, но и *коммуникативные модели отношений*. Слишком многим по жизни приходится изображать «деловитость» на службе, «родственность» в семье и «дуальность» в супружеских отношениях!

**IV. Постоянное** ношение маски не только противопоказано, но и, откровенно, **вредно**. *Нахождение в чужом облике* — это жизнь не по сильным функциям, со всеми вытекающими проблемами. Многолетняя внутренняя борьба, между тем, «сколько я могу нести» и «что я должен тащить» дает о себе знать. С годами притворяться все труднее и труднее.

*\* В его роду — военные. Вот и он... успешно закончил училище, академию и пребывает в чине майора. А пресловутой военной косточки — нет! (Есенин!) Сочиняет, на гитаре играет... В армии ему, мягко говоря, тоскливо. «Ты знаешь, я много раз проигрывал сцену, когда выбрасываю в Днепр свою форменную фуражку». Держался наш герой долго, пока... не замаячила полковничья должность. И чтобы не носить мундир еще лет 10, он (несмотря на истерики жены и окружения), решился на увольнение.*

При ношении маски, необходимо иметь возможность ее снимать, возвращаясь к своему естеству. Не раз встречались люди, достигшие высокого финансового и социального уровня, которым претила «обязательная программа», где светские рауты, сауны, дорогие рестораны: суши, устрицы... А мужику значительно комфортнее с пацанами в гараже, где на газетке селедка, колбаска и домашние пирожки. Отсюда страсть некоторых сильных мира сего к рыбалке, к грядкам, где они окучивают чахлые помидоры (с учетом стоимости бензина они дороже ананасов). Там — место отдохновения; можно побыть собой, расслабиться...

**V. Невозможность снимать маску** может привести к проблемам. Усиливается депрессия, иногда доходя до опасной черты. (Мы привыкли, что депрессия проявляется в угнетенном состоянии: страхе, апатии. Но часто она имеет реактивный характер, здесь конфликты в семье, проблемы в общении, неуживчивость на работе).

Похоже, отсюда истоки модного поветрия, именуемого **дауншифтинг**. Что происходило в душах этих, казалось, сильных людей? Похоже у них кончился некий «запас прочности», и... Они долго изображали «нечто» и тянулись изо всех сил к несвойственным им *образам и чужим ценностям*, опасаясь дать слабину. В итоге, некоторые «*попри все*» — решаются!

*\* Главбух холдинга (Драйзер) в одночасье оставляет должность, игнорирует перспективы, бонусы, соцпакет и... сбегает в Индию. Где уже год живет в ашраме, не употребляя мясо, рыбу и еще много чего из «привычной» жизни. По ее словам, здесь «с мотыгой наперевес», чувствует она себя прекрасно «без дебильных отчетов и проверок».*

Что поделаешь, иногда человек полжизни ищет свой путь, свой уголок, свой круг, где можно снять маску и вздохнуть полной грудью... своего типа.

Знания о коммуникативных моделях важны не только для разных сфер жизни, но и для... самой соционики. Например, при типировании. Не секрет, что ношение масок затрудняет идентификацию, а не все эксперты столь искусны, чтобы их распознать. Подобная ситуация порождает некие уточняющие характеристики (а по сути, *оккамовские сущности*): «чистые», «смешанные», «смещенные» типы, подтипы и прочее, прочее. Эти понятия всеми трактуются по-разному, но удобны для «отмазки» при неуверенном типировании... Происходит это в пику давно известному утверждению: *Усложнять — просто, упрощать — сложно.*

В заключение, приведу четверостишие (*Галина Шок*)

*Быть самим собой — сюжет из сказки.  
В мире, где условностей не счесть,  
Нам удобно прятаться под маской.  
Может, в этом наша суть и есть?*

Осознание собственного типа, жизнь «по сильным функциям» и эффективное использование коммуникативных моделей, ясен перец, не избавит от проблем. Но как-то приблизит нас к гармонии... с собой и с миром.

### Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Модель информационного метаболизма // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — № 1. — С. 44–48.
2. *Аугустинавичюте А.* Социон // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 4. — С. 2–15.
3. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Современная соционика. Т.1. Основы соционики. — К.: Международный институт соционики, 2020. — 350 с. — URL: <http://shop.socionic.info/socionics-basic>
4. *Букалов А.В.* Внутритипные различия и их проявления // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2006. — № 3. — С. 33–35.
5. *Букалов А.В., Карпенко О.Б.* Методы практической соционики в эффективном менеджменте и кадровом консалтинге // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2018. — № 11-12. — С. 5–20.
6. *Немировский А.А., Симонов Ю.И.* Вероятностно-потенциометрический подход к соционическому типированию // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 5. — С. 26–30.
7. *Немировский А.А., Симонов Ю.И.* Описание интритипных отношений // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2005. — №№ 4-5.
8. *Симонов Ю.* Социон на сайтах знакомств // Психология и соционика межличностных отношений. — 2007. — № 4. — С. 51–55.
9. *Симонов Ю., Немировский А.* Галерея женских портретов // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2004. — №№ 1–10.

*Статья поступила в редакцию 25.10.2022 г.*