

СОЦИОНИКА КАК МЕТОДОЛОГИЯ

Методологическая парадигма соционики применима для изучения любых сфер человеческой деятельности. Соционика вбирает в себя понятия современной психологии и других наук, переосмысливая их на собственной методологической основе.

Ключевые слова: методология соционики, теория систем, информационный метаболизм, информация, соционические типы.

С самого своего возникновения примерно в 1978 году соционика не была интегрирована официальной наукой Советского Союза. И несмотря на то, что в мире достаточно широко используется юнговская типология, к которой тесно примыкает соционика, официальная психология, допускающая существование юнговской типологии, не признает соционику. Частично это может быть объяснено тем, что в науке существует борьба научных школ, но более глубокой причиной здесь является то, что носители официальной научной парадигмы сознательно или подсознательно чувствуют наличие у соционики иной методологической основы.

Возникает несколько противоречивая ситуация, когда соционика в своих построениях широко использует методы других наук — теорию систем (В.Ермак), координатное представление (В.Гуленко), геометрические конфигурации (Г.Шульман, С.Чурюмов и др.), термодинамические и квантовомеханические аналогии (А.Букалов) и т.п. — и тем самым демонстрирует свою методологическую терпимость, другие науки отказывают соционике в научном статусе. По-видимому, представители других наук чувствуют, что, признав соционику, они должны будут признать ее как методологию, а это может повлечь за собой необходимость пересмотра многих устоявшихся представлений.

И хотя на уровне подсознания такие опасения, безусловно, имеют силу категорического императива, на уровне здравого смысла они носят инфантильный характер. Методология, лежащая в основе соционики, имеет такое же право на существование, как и любые другие.

Можно также утверждать, что соционика сама может выступать в качестве методологии. Это означает, что ее положения становятся нормативными в социальных, исторических, литературных, лингвистических, психологических и других исследованиях, что хорошо видно на примере работ ученых, исповедующих соционику: А.В.Букалов (закон сменяемости квадрантов в истории и политике), В.В.Гуленко (тонкая структура эволюционных процессов конкретно в группах, но и в более общем смысле тоже), А.В.Прохорова (анализ отношений героев литературных произведений, лингвистический анализ текстов), и др.

Извлечение методологической парадигмы, лежащей в основе соционики, приводит к поразительно простым и убедительным исходным утверждениям. В качестве фундаментального понятия методологической парадигмы соционики выступает представление об информационном метаболизме, которое может быть разложено на понятие информации и метаболизма (обмена). В качестве следующего аксиоматического уровня выступает многократная дихотомия информационного потока, что приводит к простому категориальному базису, удовлетворяющему требованиям полноты, независимости, непротиворечивости и минимальности. Поскольку этот базис имеет естественный и очевидный характер, то основанные на нем теоретические построения отличаются высокой убедительностью, и безусловно, могут быть использованы для практических социальных технологий.

Аксиоматическое добавление представления о четырех функциях, в которых могут выступать информационные аспекты, завершает аксиоматический базис соционики. Благодаря простоте аксиоматического базиса соционика способна делать выводы, отличающиеся высокой универсальностью. В частности, соционика позволяет дать полную классификацию всех используемых в науке методов.

В соответствии с соционической парадигмой, все методы можно разделить на интуитивные, логические, сенсорные и этические, с соответствующими экстравертными и интровертными вариантами, а также с учетом допустимой комбинаторики. Такая классификация, вполне естественная с точки зрения соционики, может оказаться даже непривычной с точки зрения устоявшейся в науке и технике парадигмы, где сенсорные (наблюдение, эксперимент и т.п.) и логические (классификация, индукция, дедукция и т.п.) имеют свое законное место, интуитивные (открытие, прозрение, изобретение и др.) носят маргинальный характер, поскольку с трудом поддаются описанию и лишь в последнее время стали объектом пристального внимания психологов, а этические — вроде бы вообще не понятно, что это такое. Вообще-то, об этике в науке говорится, но это как бы общеморальное требование, что надо бы, что неплохо бы, но поскольку ТИМ-код науки связан с I (▲) и L (□), то E (■) находится в слабой позиции, из чего и вытекает ее скромное, мягко говоря, положение в науке.

Неизбежность эволюции качества: качество, проявившись, начинает расти и пройдет все этапы эволюции, несмотря на препятствия. Препятствия могут замедлить, изменить направление, толкать на поиск обходных путей, прервать непрерывность процесса, но качество будет искать возможность пройти через все этапы.

О симметрии социона: При ответе на этот вопрос не следует действовать по умолчанию — есть не одна разновидность симметрии, а много и даже бесконечное их множество. Среди них совместиморавная, осевая, центральная, антисимметрия, проективная симметрия, инверсионная симметрия и бесконечное множество функциональных симметрий.

В соответствии с соционической парадигмой, нужно бы говорить не об информации, а о потоках... То, что в кибернетике называют информацией — это □-поток, который, естественно, запускает со своей второй функции ▲□ (ИЛЭ), но одновременно он подавляет ▲-поток, блокируя самостоятельное движение мысли своего подконтрольного □● (ЛСИ), а вернее, заставляя ее двигаться по определенному руслу, продвигаемому через ■△ (ЭИЭ). Одновременно □▲ (ЛИИ) запускает в противоположном направлении ▲-поток и подавляет □-поток. ▲-поток достигает ■△ (ЭИЭ), поскольку тот демонстрирует наличие соответствующего канала, и аналогично □-поток достигает ○■ (СЛИ), который начинает практическое использование воплощенных в конструкциях идей □▲. В то же время ■△, испытав эстетическое вдохновение от идей ▲□, запускает △-поток и подавляет ■-поток. △-поток достигает △■ (ИЛИ)... Одновременно в противоположном направлении вдоль каждого активного потока движется реактивный поток демонстрации готовности со стороны приемников и провоцирующий поток со стороны подконтрольных, о котором упоминал Гуленко и говорил Ермак. В результате, возникает центральная винтовая симметрия (которая, кстати, выражается и в теоретико-групповой структуре социона), имеющая красивую графическую проекцию. Однако винтовая структура информационных потоков в соционе, подобно пропеллеру, создает асимметричную тягу, перпендикулярную к плоскости движения потоков. Пространство соционических типов дискретно, замкнуто и ограничено. Поэтому введение пифагоровой меры расстояния между его точками (типами) представляется излишним, так как вполне достаточно естественной меры, присущей этому пространству или его модификациям.

Соционика представляет собой прекрасную методологическую основу, на которой могут строиться методики обучения детей и взрослых с целью формирования у них всевозможных жизненных представлений, имеющих практический и инструментальный характер. В данной работе рассматриваются методики формирования у детей разного возраста пространственно-временных представлений с использованием методов и категориального аппарата соционики.

Соционика вбирает в себя понятия современной психологии и других наук, таких как кибернетика, теория систем (см. В.Д.Ермак), физика и математика (см. А.В.Букалов, В.В.Гуленко и другие), переосмысливая их на собственной методологической основе.

Ключевым понятием соционики является понятие информационного метаболизма, взятого А.Аугустинавичюте у Кемпинского и приспособленного к типологическим представлениям К.Г.Юнга. К этому понятию примыкает и тесно с ним связано понятие энергетического метаболизма, так что оба эти понятия могут использоваться совместно на основе единого термина

«информационно — энергетического метаболизма». Вообще говоря, введение новых понятий и терминов требует определенного обоснования, но в данном случае, в качестве такого обоснования может служить аналогия с химическим метаболизмом, который имеет место в физиологических процессах.

Понятие информационного метаболизма является естественным обобщением понятия химического метаболизма, хорошо развитого в исследованиях физиологических процессов у человека и животных. Это понятие предполагает и исходит из того, что информация для человека (а вообще говоря, для всех живых существ тоже) является таким же важным объектом потребления, как вещество и энергия. Однако имеются и определенные отличия в потреблении информации и, например, вещества. Если вещество потребляется через пищеварительную и дыхательные системы (в том числе через поверхность кожи), то информация усваивается сенсорными и интуитивными системами существа. При этом, если представление о сенсорных системах хорошо разработано в современной науке, то представление об интуитивных каналах восприятия развито в духовных учениях, а официальной наукой почти или совсем не разработано в силу трудностей, связанных с формализацией интуитивных объектов.

Вещество в организме используется в трех функциях — в пластической (для построения собственных тканей организма), в энергетической (из него извлекается энергия) и в информационной (оно изменяет признаки и поведение существа). Вещество, поступая в организм, усваивается, преобразуется, хранится в нем и в разных формах выводится из него. Выводиться вещество может в деградированной форме — утратив первоначальную структуру и отдав определенную часть энергии, но может выводиться и в преобразованной ценной форме, например, в виде молока для питания детенышей.

Вполне конструктивная аналогия с потреблением и обменом вещества имеет место и для информации. Информация воспринимается, накапливается, усваивается, хранится, преобразуется и частично выводится вовне для взаимодействия с внешним миром, а часть информации остается внутри и составляет внутренний мир человека. В данной работе мы не будем подробно останавливаться на определении человеческой психики, скажем только, что автор представляет ее как энерго-информационный феномен, обладающий устойчивыми квантовыми состояниями. Информация является одним из агентов, способных изменить квантовое состояние психики, так что психика оказывается непрозрачной для информации.

В науках, использующих понятие информации (например, в кибернетике), вводятся различные ее определения, что связано с конкретными теоретическими и практическими нуждами. Одно из первых и наиболее простых определений было введено Шенноном, который определил информацию как меру энтропии и предложил соответствующую формулу. Однако, последующие научные разработки показали недостаточность этого определения, хотя и не отменили его. Определением информации, эквивалентным шенноновскому, является представление о ней как о мере неоднородности среды. С понятием среды неявно связано понятие субъекта, и поэтому более точным было бы определение информации как меры неоднородности среды, в которой находится субъект. Безусловно, все понятия, входящие в определение информации, в свою очередь, должны быть уточнены, и, в первую очередь, это относится к понятию субъекта, поскольку высказывались замечания о том, что информация без адресата не существует. Именно субъект раскодирует текст и извлекает из него сообщение, и одно и то же сообщение может оказаться более или менее информативным в зависимости от состояния или особенностей принимающего субъекта. Соционика может принять все эти понятия как отработанные в других науках, при необходимости, внося в них уточнения.

Таким образом оказывается, что понятия субъекта и информации неотделимы друг от друга, и, по крайней мере, одно из них может использоваться как первичное. Тогда, если понятие субъекта принять за первичное, информацию можно определить как то, что потребляет субъект, как то, что изменяет состояние субъекта.

Соционика вносит свою лепту в разработку понятия информации, делая его структурированным, вводя различные виды информации. С точки зрения соционики, субъекты различаются особенностями информационного метаболизма.

Общий информационный поток, идущий от среды к субъекту, будучи неоднородным, распадается на несколько частных потоков, или информационных аспектов. Это разделение происходит по принципу дихотомии, как наиболее простому инструментальному моменту. Многократное проявление дихотомии приводит к появлению нескольких информационных аспектов.

В соответствии с наблюдаемой феноменологией, общий поток может быть разделен на сенсорный аспект (или, в соответствии с принятой в соционике рабочей терминологией — сенсорику) и интуитивный аспект (интуицию). Сенсорный аспект (сенсорика) несет информацию о внешней форме объекта, о его кинетической энергии, о его способности воздействовать на другие объекты. Интуитивный аспект (интуиция) несет информацию о потенциальных возможностях объекта, о его скрытых свойствах и существовании во времени. Эта дихотомия связана с полюсом субъекта и указывает на источник информации — приходит ли она снаружи или изнутри. Этот полюс можно назвать субъективным, а в типологии Юнга он носит название иррационального.

Полюс, связанный с объектом (по Юнгу — рациональный), дает расщепление информационного потока на логический аспект (указывает на положение объекта в координатной системе, вводимой субъектом) и этический аспект (указывает на энергетическую характеристику объекта, насколько объект опасен или способен оказать помощь, на его ценность).

К еще одной дихотомии приводит направленность активности субъекта. Направленность на объект, наружу, дает экстравертную окраску информационному аспекту, а направленность на отношения между объектами — дает интровертную окраску. Таким образом выделяются четыре юнговские дихотомии (экстраверсия-интроверсия, иррациональность-рациональность, сенсорика-интуиция, логика-этика), комбинация которых дает восемь информационных аспектов. Более подробную информацию по определению информационных аспектов можно найти в работах А.Аугустинавичюте, А.Букалова, В.Гуленко, Е.Шепетько, В.Ермака, Г. Шульмана и других.

С точки зрения данной работы, все инструментальные навыки и умения, которые могут или должны быть сформированы у ребенка, чтобы он успешно мог адаптироваться к жизни, можно классифицировать в соответствии с информационными аспектами. В соответствии с широко используемыми в международной практике латинскими обозначениями эти информационные классы обозначаются как F (экстравертная сенсорика), S (интровертная сенсорика), I (экстравертная интуиция), T (интровертная интуиция), P (экстравертная логика), L (интровертная логика), E (экстравертная этика), R (интровертная этика).

В соответствии со сказанным выше и принятыми обозначениями, к психологическим качествам группы F относятся: воля, личная сила, упорство, настойчивость, выносливость, способность отстаивать свои интересы, расширять зону своего влияния (экспансия) и др. К психологическим качествам группы S относятся: способность создавать эстетические объекты, организовывать уют, оценивать отношения между людьми, практичность, умение действовать в соответствии с законами, правилами и инструкциями и др. К психологическим качествам группы I относятся: способность воспринимать структуру объектов, оценивать их потенциальные возможности. К психологическим качествам группы T относятся: способность воспринимать объект в развитии, ориентироваться во временных категориях, в прошлом (учет опыта, уважение к традициям и героям), настоящем — манипулирование со временем (например, успевать в срок, исполнять что-либо регулярно), в будущем — формирование идеалов, целеполагание, планирование. К психологическим качествам группы P относятся: способность изменять положение и располагать объекты в пространстве, мыслить и действовать технологически, находить применение.

К психологическим качествам группы L относятся: способность собирать, накапливать и классифицировать информацию об объектах из письменных и устных источников, рассуждать, определять, делать логические выводы и доказательства, устанавливать логические связи и существующие отношения между объектами, оценивать их внешние характеристики — вес, размер, удаленность. К психологическим качествам группы E относятся: способность эмоционально реагировать на внешние события, передавать энергию эмоциональных состояний другим.

К психологическим качествам группы R относятся: способность чувствовать отношение других людей к себе и между собой, оценивать эти отношения и активно формировать их.