

© 1996

Букалов А.В.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ РОЛИ ТИПОВ В КВАДРЕ И СОЦИОНЕ

Показано, что каждый тип информационного метаболизма играет одну из 4-х фиксированных функциональных ролей: программатора, реализатора, корректора или координатора. При этом, в соционе типы с одинаковой функциональной ролью объединены кольцами социального заказа.

Ключевые слова: соционика, тип информационного метаболизма, функциональная роль, программатор, реализатор, корректор, координатор.

Как известно, социон, состоящий из 16 типов информационного метаболизма, представляет собой целостную систему переработки и выдачи информации. Целостность этой системы преимущественно основана на кольцах социального прогресса, связывающих все четыре квадры, образующие социон [1]. При этом, социон имеет фрактальную структуру: квадры α , β , γ и δ , различаясь своим функциональным назначением, могут быть рассмотрены как аналог кольца в модели А [2]:

$$\begin{array}{ccc} 1 (\alpha) & \rightarrow & 2 (\beta) \\ \uparrow & & \downarrow \\ 4 (\delta) & \leftarrow & 3 (\gamma) \end{array}$$

Так, квадра α играет роль программной функции социона как квадра теоретиков, квадра β играет роль реализационной, творческой функции как квадра идеологов, конструкторов и экспериментаторов, квадра γ играет роль контактно-корректирующей функции как социально-экономическая квадра, и квадра δ сопоставима с ролью мобилизационной, инертной функции, стремящейся к стабильности, и в силу своей чувствительности, выполняющей координирующую роль как квадра устоявшихся процессов (квадра технологов).

Поскольку каждая квадра состоит из 4 типов, то возникает естественная мысль об обобщении подобной закономерности на саму квадру. В квадре должны выделяться роли **программатора** (аналог 1 функции), **реализатора** (аналог 2 функции), **контактно-корректирующего** (аналог 3 функции) и **координатора** (аналог 4 функции).

Некоторые авторы предложили считать, что программаторы - всегда интуитивные экстравертные типы, а реализаторы - типы сенсорные. Однако, такое предположение имеет следующие серьезные недостатки. Первый - это выделение интуитивных аспектов как единственного носителя программирующей информации. Между тем, соционика выделяет 8 равноправных информационных аспектов. Поэтому интуитивные типы являются носителями интуитивных идей и программ, сенсорные типы - сенсорных идей и программ, логические типы - логических идей и программ, этические типы - этических идей и программ. Второй недостаток - отсутствие в рамках социона однородных отношений между типами, играющими однородные роли.

Если у каждой квадры - своя специализация (о чём уже неоднократно говорилось), то и специализация типов, их составляющих (например, интуитивных) может быть различна, в зависимости от духа квадры [2]. Кроме того, следует учитывать, что информационные процессы в соционе преимущественно реализуются *эволюционным* кольцом социального прогресса, начинающимся от $\blacktriangle \square$ (ENTP, ИЛЭ), и информация глобально передается по схеме $\alpha \rightarrow \beta \rightarrow \gamma \rightarrow \delta \rightarrow \alpha$. Обратная передача информации при помощи инволюционного кольца социального прогресса затруднена и носит локальный характер.

Роль программатора предполагает активное распространение выдвигаемых идей, в том числе путём интенсивного общения, что наиболее эффективно при экстравертированной установке типа.

Таким образом, программатором в квадре должен быть экстравертированный тип из эволюционного кольца социального прогресса, который наиболее полно выражает глубинные установки, или «дух» квадры. При этом все отношения между программаторами всех квадр должны быть одинаковыми.

Кроме того, в первой (α) и третьей (γ) квадрах как системно- иррациональных [2] программаторы должны быть иррациональными типами, а во второй (β) и четвёртой (δ) квадрах как системно-рациональных программаторы должны быть рациональными типами.

В квадре α программатор - это, безусловно, $\blacktriangle\square$ (ENTP, ИЛЭ), являющийся наиболее мощным иррациональным генератором новых идей, преимущественно теоретического характера не только в квадре α , но и в соционе в целом (поэтому $\blacktriangle\square$ (ENTP, ИЛЭ) является программатором и социона).

В квадре β - идеологической и конструктивной - программатором является $\blacksquare\triangle$ (ENFJ, ЭИЭ), который теорию квадры α превращает в конструктивную идеологию.

В квадре γ программатором является тип, воплощающий дух коррекции, разлома устаревших структур, преодолевающий значительное сопротивление и, в то же время, не создающий стабильные структуры, а лишь временные образования. Для этого необходима *волевая сенсорика* в ее наибольшем развитии, т.е. стоящая на первом месте в модели А. Эти условия однозначно определяют $\bullet\square$ (ESFP, СЭЭ) как программатора квадры γ .

В квадре δ - квадре технологии, порядка и стабильности - программатором выступает рациональный экстравертированный тип с ведущей *деловой логикой, логикой процессов* - $\blacksquare\circ$ (ESTJ, ЛСЭ).

Таким образом, все программаторы связаны между собой однородными отношениями социального заказа, что и обеспечивает передачу и переработку информации в соционе.

Типы -реализаторы должны быть экстравертированными, так как они работают с социумом.

Реализатором в квадре α является $\blacksquare\circ$ (ESFJ, ЭСЭ), который распространяет, пропагандирует и внедряет идеи, родившиеся в квадре. Реализатором в квадре β является $\bullet\square$ (ESTP, СЛЭ) - это тип - хороший руководитель, особенно военизированных структур («маршал»), - в историческом аспекте люди именно этого типа создавали империи. Реализатором в квадре γ выступает $\blacksquare\triangle$ (ENTJ, ЛИЭ), великолепно ориентирующийся в деловых и временных аспектах какого-либо процесса или ситуации. И, наконец, реализатор в квадре δ - это $\blacktriangle\square$ (ENFJ, ИЭЭ), выдающий в социум «технологизированный гуманизм», опирающийся на опыт цивилизации и тяготеющий к консерватизму.

Отметим, что реализаторы связаны между собой инволюционным кольцом социального заказа.

Контактно-корректирующие типы - интровертированы и *зеркальны* по отношению к программаторам. Их ещё можно назвать накопителями-нормировщиками по аспектам блока ЭГО каждого типа - по аналогии с той ролью, которую играет соответствующая им функция в модели А. Для квадры α - это $\square\blacktriangle$ (INTJ, ЛИИ), для квадры β - это $\triangle\blacksquare$ (INFP, ИЭИ), для квадры γ - $\square\bullet$ (ISFJ, ЭСИ) и для квадры δ - $\circ\blacksquare$ (ISTP, СЛИ). Так, например, $\square\blacktriangle$ (INTJ, ЛИИ) является накопителем-нормировщиком логических норм коммуникации в квадре α (логичность - алогичность, системность - не системность мышления, происхождение тех или иных идей, разработок и др.) и в то же время также продуцирует глубокие идеи и разработки, однако, в силу интроверсии и принадлежности $\square\blacktriangle$ к *инволюционному* кольцу социального прогресса, его идеи носят более герметический, локальный характер, по сравнению с идеями программатора. В квадре γ $\square\bullet$ (ISFJ, ЭСИ) следит за моральными нормами в своем окружении, он держит в памяти на каждого знакомого «моральное досье», которое он может предъявить этому человеку при необходимости. Все накопители отличаются тем, что стараются накапливать и не расставаться без особой нужды с информацией и материальными объектами и ценностями. Все они также образуют *инволюционное* кольцо социального заказа.

Координаторами являются интроверты *эволюционного* кольца социального прогресса. В квадре α - это $\circ\blacksquare$ (ISFP, СЭИ), в квадре β - это $\square\bullet$ (ISTJ, ЛСИ), в квадре γ - это $\triangle\blacksquare$ (INTP, ИЛИ), в квадре δ - это $\square\blacktriangle$ (INFJ, ЭИИ). Эти типы очень тонко чувствуют дисбаланс в квадре и умеют регулировать его. Не случайно в крупных системах мы обнаруживаем на месте руководителей высокого ранга ЛСИ, ИЛИ или даже СЭИ. Это, однако, не относится к ЭИИ из-за его слабой *волевой сенсорики*, этот тип тяготеет к координации этического климата и отношений в коллективе (и социуме в целом). Все координаторы связаны между собой кольцом *эволюционного* социального заказа. При этом программаторы и координаторы, а также реализаторы и накопители образуют две дуальные диады в каждой квадре.

Таким образом, перед нами стройная система функциональных ролей типов в соционе, которая хорошо работает при исследовании социально-исторических процессов, а также в реальных коллективах. Отметим также, что, с точки зрения фрактальной структуры социона в целом, мы можем выделить типы, функциональные роли которых усиливаются ролью квадр. Так $\blacktriangle\square$ (ENTP, ИЛЭ) является программатором первой квадры, квадры α - программатором социона, таким образом $\blacktriangle\square$ может рассматриваться как

программатор всего социона (Примеры: Шри Ауробиндо, К.Маркс, З.Фрейд, А.Аугустинавичюте, Д.Менделеев). ●□ (ESTP, СЛЭ) – реализатор во второй, реализационной квадре (β). Этот фрактальный резонанс дает основание считать его реализатором социона в наиболее концентрированном виде (мы уже говорили о строительстве империй, ещё примеры: Тимур, Бонапарт, Ленин). □● (ISFJ, ЭСИ) является наиболее консервативным и в то же время этическим, контактным типом в контактно-корректирующей квадре γ, и, по нашему опыту, лучшие снабженцы принадлежат к типу ЭСИ. □▲ (INFJ, ЭИИ) – координатор квадры δ, которая выполняет роль координатора в соционе, поэтому его этическая, гуманистическая программа зачастую носит глобальный характер (Ф.М.Достоевский, А.И.Солженицын).

Нами была рассмотрена функциональная специализация в рамках всего социона. В то же время, при решении локальных задач по выделенным аспектам роли ситуативно могут изменяться, и это необходимо учитывать. Однако психологически это менее значимо, и при снятии напряжения вынуждающей ситуации распределение функциональных ролей тяготеет к описанному нами.

Безусловно, не каждый человек определённого типа обладает яркими чертами функциональной специализации, но у развитых людей, людей реализовавшихся (учёных, руководителей, конструкторов, политиков и др.) эти черты проявлены в наибольшей степени. Но это – тема других публикаций.

Л и т е р а т у р а :

1. А.Аугустинавичюте. Социон. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" №№ 4-5, 1996.
2. А.В.Букалов. О четырёх эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. - ж. "Соционика, ментология и психология личности" № 1, 1995