

РЕЦЕНЗИИ

УДК 151.01.07+151.01.21+151.41+159.9.01+159.923

Саенко Ю. И.

**О РАБОТЕ Г. А. ШУЛЬМАНА  
«О НЕКОТОРЫХ ПРИНЦИПАХ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ  
И ИЗЛОЖЕНИЯ ПОЛУЧЕННЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В СОЦИОНИКЕ»**

Институт социологии Национальной Академии Наук Украины

Дана рецензия на работу Г. А. Шульмана в журнале «Соционика, ментология и психология личности» №№ 1–5, 2001 и №№ 3–5, 2002. Подчеркнута ее важность и методологическая ценность. Проанализированы основные положения рассматриваемой работы.

*Ключевые слова:* соционика, методология, социогуманитарная сфера.

В номерах 1-5 за 2001 г. и №№ 3-5 за 2002 г. журнала «Соционика, ментология и психология личности» опубликована научная работа Г. А. Шульмана «О некоторых принципах проведения исследований и изложения полученных результатов в соционике». Объем работы — около 8,5 печ. л., в т. ч. 58 рисунков и 10 таблиц. Библиография — 170 источников.

Я полагаю, что это работа чрезвычайной важности.

Во-первых, она обладает немалой методологической ценностью, поскольку автор рассмотрел целый ряд принципов (27) и показал их роль и важность в соционических исследованиях. Приведены также многочисленные примеры проявления их в реальной жизни. Правда, здесь, с моей точки зрения, стоило бы продолжить работу над систематизацией этих принципов, а также выявлением базовых принципов, касающихся конкретного исследования, выявления, так сказать, их ситуационного приоритета.

Во-вторых, работа Г. А. Шульмана имеет большое практическое значение.

Мы переживаем *«бум социально-гуманитарной эмпирики»*. Исследования в этой сфере, особенно т. н. *«социологическая температура»* состояния общества и всяческие *«политико-элитные рейтинги»* предлагаются и описываются, особенно в массмедиа, в сплошь беспринципном, безответственном методологическом стиле. Следовательно, безграмотно.

Авторы этих «исследований» не обременяют себя методологической строгостью — обоснованием системы принципов, на основе которых задумывались бы, проводились, анализировались и, в конце концов, интерпретировались бы все этапы работы. Этим социографов не волнует проблема объективности. Иногда кажется, что они нарочно, сознательно кичатся собственной субъективностью и соревнуются в том, кто первый приведет наиболее *«жареные факты»*. Журналистский азарт породнился с научной беспринципностью.

Своевременная работа.

Совет автору: систематизировать принципы. Указать их приоритетность (поскольку в конкретном исследовании не удастся придерживаться максимальной строгости). Поэтому — развернуть понятие «базовых принципов».

Целесообразно было бы дать развернутое определение каждому принципу. Поскольку автор умело продемонстрировал функциональность предложенных принципов на материалах соционики, стоило бы перейти на междисциплинарный уровень социогуманитарной сферы. Тогда это будет полезно широкому кругу специалистов и практиков.

Если бы это удалось автору, весьма полезной была бы схема комбинаторного соединения подсистем принципов. Например, если придерживаться **m** определенных принципов, то будет обеспечена такая-то достоверность результатов, а **m + 1** — уже изменят

ситуацию в том-то и том-то. А вот **К** иных принципов вообще способны сделать исследование недостоверным и пр.

Над общеметодологическим, я бы даже сказал, философским углублением работы (а основы этого уже заложены) стоит подумать. Продолжить. И сделать.

В завершение добавлю — исследование Григория Шульмана стало явлением в соционике и журнале. Стоит приложить усилия, чтобы поднять эти исследования до уровня явления в общественно-гуманитарной сфере.

*Об авторе:*

**Юрий Иванович САЕНКО** — профессор, доктор экономических наук, зав. отделом социальных экспертиз Института социологии Национальной Академии Наук Украины.

*Статья поступила в редакцию 01.07.2003 г.*